

Број: 17/1- III-6
Датум: 13.10.2014.

О Д Г О В О Р

Наручиоца у складу са чланом 63. став 2. Законом о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12), у вези са захтевима за додатним информацијама и појашњењима који се односе на јавну набавку, редни број ОП III/2014

Питање 1.: Конкурсном документацијом сте тражили да Вам понуђачи доставе Решење АЛИМС-а. Молимо за појашњење да ли ће понуда бити прихватљива уколико Вам понуђач достави изјаву на којој Вам указује на интернет страницу АЛИМС-а на којој су тражени подаци јавно доступни, у складу са чланом 79. ставом 5. ЗЈН?

Одговор бр. 1.: У складу са чланом 79. став 5. Закона о јавним набавкама (" Сл.гласник РС", бр. 124/12), Комисија ће уважити и изјаву Понуђача са наведеном интернет страницом на којој су докази тражени у складу са чланом 75. став 1. тач. 5. Закона о јавним набавкама (" Сл.гласник РС", бр. 124/12) јавно доступни.

Питање бр. 2: Чланом 9. у Моделу уговора, навели сте да да уговорна казна за случај неиспуњења или неиспуњења у уговореном року износи 2% од укупне купопродајне цене добара, а највише 5% од укупне валоризоване уговорене купопродајне цене.

Сматрамо да постоји несразмерно мали ризик за Вашу установу и огроман потенцијални губитак за продавца у наведеном случају, па се поставља питање правне основаности такве уговорне одредбе.

Сходно наведеном, предлажемо Вам да размотрите измену наведеног члана 9. модела уговора тако што би се уговорна казна обрачунавала на вредност неиспоручене робе, а не на укупну вредност.

Даље, да ли ћете активирати средство финансијског обезбеђења за добро извршење посла у износу од 10% вредности јавне набавке и у случају околности које се могу јасно окарактерисати као виша сила (вис мајор), а што је Законом о облигационим односима РС дефинисано као „промењене околности у току трајања уговора“?

У том смислу, предлажемо Вам да модел уговора допуните одредбама које се тичу последица промењених околности, односно случајева када је продавац спречен да испоручи робу из објективних разлога о којима благовремено обавештава купца, а на које није имао никакав утицај, за њих није могао знати у тренутку закључења уговора, није их својим радњама могао спречити, нити се ти разлози могу приписати његовој одговорности (случајеви више силе, случај када лек престане да се производи у току трајања уговора и си.).

У супротном, кажњавање савесног продавца у случају било каквог закашњења било би

противно начелима савесности и поштења у уговорним односима, сходно Закону о облигационим односима. Тада би се могло поставити питање ништавости таквог поступања наручиоца као супротног одредбама Закона о облигационим односима.

Одговор 2.:

У вези са питањем, напомињемо да је у Моделу уговора, члан 9. наведено: " Уколико Добављач не испуни своје обавезе или у уговореном року не испоручи добра из члана 2.овог уговора, обавезан је да за сваки дан закашњења плати Наручицу на име уговорне казне износ од **2%о (промила)** од укупне купопродајне цене добара. Укупна висина уговорне казне, коју по основу из претходног става Добављач плаћа Наручицу, може да износи највише 5% (процената) од укупне валоризоване уговорене купопродајне цене".

Наручилац сматра да је неуговарање наведене уговорне казне ризик за установу, јер болница мора да обезбеди континуитет у снабдевању лекова.

Само у случајевима више силе, као разлога неиспуњења обавеза добављача, наручилац неће активирати средство обезбеђења.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ



Мр пх Катарина Гошић